



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Závěrečná evaluační zpráva MAP I – MAP III

Místní akční plán rozvoje vzdělávání

Společná CIDLINA z.s.

registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023043

Listopad 2023

Obsah

1. Úvod	3
2. Manažerské shrnutí	4
3. Metodologie.....	5
4. Evaluační zjištění	5
1.1. <i>Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP ?</i>	5
1.2. <i>Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?</i>	7
1.3. <i>Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?</i>	8
2.1. <i>Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?</i>	10
2.2. <i>Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území ?</i>	13
2.3. <i>Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?</i>	18
3.1. <i>Jakým způsobem se bude v MAP pokračovat?</i>	20
3.2. <i>Je plán udržitelnosti MAP realistický?</i>	21
5. Závěr a doporučení	22

1. Úvod

Název projektu:	Místní akční plán vzdělávání III Společná CIDLINA
Registrační číslo:	CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023043
Období evaluace:	2016 - 2023
Evaluátor:	Jan Machek
Schváleno:	Řídícím výborem MAP III dne 23.11.2023

Evaluační plán je součástí povinné aktivity A2 Evaluace procesu místního akčního plánování. Jeho cílem je především stanovit předpokládaný proces hodnocení z hlediska jeho struktury, časové osy, hlavních cílů, cílových skupin, témat a evaluačních otázek.

Místní akční plán realizujeme na území ORP Nový Bydžov a části ORP Hradec Králové do roku 2016, kdy proběhl MAP I, dále pak navazující MAP II a MAP III. Do všech projektů bylo zapojeno celkem 26 subjektů z regionu Společná CIDLINA.

Cílem evaluace, je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období 2016-2023.

Minimálně bude vyhodnoceno, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP (účelnost), co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území (dopady) a zda je zajištěno, že se bude v akčním plánování pokračovat (udržitelnost).

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu dle předem vybraných nástrojů, které stanoví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení.

Předpokládaná struktura závěrečné evaluační zprávy:

1. Manažerské shrnutí (1-2 strany)
2. Stručná metodologie (popis způsobu sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity)
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky) cca 10 stran
4. Doporučení (1 strana)

2. Manažerské shrnutí

Stav v území před MAP I.

Region Společná CDLINA zahrnuje území 36 obcí s celkem 26ti školskými subjekty. Výborně nastavená spolupráce je v rámci obcí, kde jsme se tématu školství dotýkali pouze okrajově. Je velmi důležité, aby školy v regionu spolupracovaly a setkávaly se, aby mohly sdílet své zkušenosti a vzájemně se obohacovat. Avšak, před realizací MAPu I. v našem regionu spolupráce mezi školami a výměna zkušeností nefungovala tak, jak by měla. Menší výměna zkušeností byla omezená pouze na školy v Novém Bydžově v rámci zřizovatele města Nový Bydžov. Taková situace mohla mít i negativní dopad na vzdělávání studentů v regionu. Existuje několik možných důvodů, proč školy v regionu nespolupracovaly a nesetkávaly se. Mohlo to být způsobeno nedostatečnou komunikací mezi školami, nedostatkem finančních prostředků na organizaci společných aktivit nebo nedostatkem motivace ze strany školního vedení. Hlavní důvod vidíme v zajištění organizátora, nositele, aktéra, který podněcuje školy ke spolupráci. Tím se v tomto případě stává místní akční skupina Společná CIDLINA, z.s. a to prostřednictvím projektu MAP. Důležité bylo, aby se překonaly překážky a aby se vytvořilo prostředí, které podporuje spolupráci mezi školami.

Ani v jednom území ORP Nový Bydžov ani části ORP Hradec Králové nebyla žádná zkušenost s akčním plánováním v oblasti vzdělávání. Lidé zapojení do problematiky vzdělávání byli do té doby často zvyklí si své každodenní potíže i dlouhodobější problémy, ať už se jednalo o ředitele škol, pedagogy, zřizovatele či jiné účastníky, řešit individuálně. Jednotliví aktéři spolu vesměs nekomunikovali, nesdíleli zkušenosti a nespolupracovali, maximálně na individuální úrovni. Zcela chyběla místní setkávání ředitelů školských zařízení, vzdělávací aktivity pro pedagogy v území byly ojedinělé a bylo nutné za nimi dojíždět, nekonaly se výměny zkušeností, kde by bylo možné sdílet vzájemně úspěchy či neúspěchy. Taktéž neexistovaly podrobnější strategické dokumenty, ze kterých by bylo patrné, jaké jsou zásadní problémy v daném území, co místní aktéři potřebují, na čem chtějí pracovat či co postrádají.

Další příčinou neuspokojivého stavu bylo, že mnohde bylo samotné fungování systému či instituce důležitější než kvalita učení a rozvoj všech žáků pro jejich uplatnění v rychle se měnícím světě. Potenciální lídři změn v řadách pedagogů měli velmi málo příležitostí sdílet a rozvíjet nové impulsy. Administrativní náročnost vedení škol neumožňovala mnohým ředitelům být dostatečnými lídry změn a pro jejich ověřování spolupracovat s odborníky. Nebyl nastaven systém průběžného hodnocení a tím nemohlo nastávat sdílení problémů mezi školami a předávání zkušeností. Tedy nedocházelo k efektivnímu posunu v řešení problémů. Ve školách nebyl dostatečný prostor a kompetence k vytváření tvůrčí a na okolní svět reagující atmosféře ani ke spolupráci s dalšími vzdělávacími institucemi v území tak, aby byly ve vzájemném souladu.

Hlavní motivací k zapojení se do projektu MAP I v roce 2016 byla především snaha zlepšit úroveň vzdělávání na území Společné CIDLINY. Vytvořit prostředí, kde by bylo možné se setkávat, sdílet své zkušenosti, zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání v území, která do té doby nikterak nefungovala.

3. Metodologie

V rámci zpracování dat evaluátor vycházel především z desk research zpracovaných dokumentů. Zpracované sebehodnotící zprávy a závěrečné zprávy ze všech projektů. Dále pak vycházel ze zpracované dokumentace MAP a její analytické, strategické části, implementační části (MAP II), zpracovaných ročních akčních plánů na jednotlivá období.

Dalším zdrojem byly hodnotící rozhovory se zapojenými cílovými skupinami, pracovními skupinami a řídicím výborem. Ne všichni zainteresovaní působili v projektu jako v celku, a ne všichni byli zapojeni do všech projektů MAP I, II a III, takže jejich názor může být velmi subjektivní.

- **Desk research** – u většiny evaluačních otázek (zpracování již existujících dat)
 - V rámci zodpovězení evaluačních otázek budou využity tyto podklady:
 - Postupy MAP
 - Žádost o podporu
 - Dokumentace MAP (analytická část, strategický rámec, implementační část, RAP)
- **Řízené individuální rozhovory** – s cílovými skupinami (jednotlivci, zapojených do projektu, členy ŘV, řediteli velkých organizovaných škol.
- **Skupinové rozhovory** – předpokládá se v rámci pracovních skupin, malých MŠ.
- **Dotazníkové šetření** – realizace pro širší skupinu zapojených osob, předpokládá se časová souslednost po realizaci rozhovorů. Zaměřené bude na vybrané aspekty, u kterých bude nutné vyvrátit či potvrdit vytvořenou hypotézu na základě rozhovorů, či bude potřeba posbírat větší množství dat.

4. Evaluační zjištění

ÚČELNOST

1.1. *Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP ?*

- Dílčí cíle:
 - Systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol

Dlouhodobé místní plánování umožňuje školám vytvořit si jasnou strategii a cíle. Plánování by mělo být založeno na analýze potřeb a příležitostí ve školách. S realizací projektu MAP v území se začala tvořit dlouhodobá ucelená koncepce rozvoje v oblasti vzdělávání. V průběhu projektu MAP II všech 26 škol zpracovávalo popisy potřeb škol a také strategické plány rozvoje škol v území, těch bylo celkem 8. Dlouhodobé místní plánování může být použito ke zavádění inovativních pedagogických metod a přístupů do výuky. Školy plánovaly odborný rozvoj pedagogů, byly implementovány nové technologie. Kvalita vzdělávání se posunovala kupředu už jen tím, že všichni aktéři mohli sdílet příklady dobré praxe, diskutovat o nových výukových metodách. Kvalitu vzdělávání také ovlivnily pořádané semináře

a workshopy (především v MAP II), které byly naplánovány v akčních plánech. Podpora dlouhodobého vzdělávání se zcela jistě projevila pravidelnou účastí při aktualizaci strategie území a pravidelnou aktualizací SR MAP, kde se aktualizují investiční a neinvestiční záměry škol v území a vzájemnou komunikací ředitele a zřizovatele.

Naplnění tohoto cíle bylo v plánu zejména prostřednictvím setkání ředitelů školských zařízení a dále skrz strategický rámec. V projektu byl dle dokumentů aktualizován strategický rámec a to přibližně každých 6 měsíců, což výrazně zlepšilo dlouhodobé plánování investic jednotlivých zařízení. Jak uvedla hlavní manažerka, tak ředitelé a zřizovatelé škol se naučili lépe vzájemně komunikovat ohledně investic, sladit své vize a zejména je přenést v jasné podobě na papír. V tom je vidět jasné systémové zlepšení napříč celým územím. Dle sebehodnotících zpráv se setkávání zástupců zapojených škol osvědčilo. Setkání byla bohatá na výměnu zkušeností a informacemi mezi školami samotnými.

➤ Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání

Sdílené porozumění cíle je klíčové pro úspěšnou implementaci inkluzivního společného vzdělávání. Velmi důležitá je komunikace mezi vedením školy, pedagogy, rodiči a žáky a dalšími subjekty ve vzdělávání. Byly plánovány aktivity na poskytnutí odborné podpory a vzdělávání pedagogů v této oblasti. V rámci MAP II byly uskutečněny semináře na podporu inkluzivního vzdělávání v území, konaly se kulaté stoly a probíhalo sdílení zkušeností, což vnímáme jako velmi důležité pro všechny zúčastněné aktéry.

Toto téma řešila především PS pro rovné příležitosti a také vzdělávací aktivity zaměřené na inkluzivní vzdělávání. PS se zabývala především přechody dětí a žáků mezi jednotlivými stupni vzdělávání. Obsahem pracovní skupiny bylo vzájemné vzdělávání, přenos zkušeností, informací a odborně vedené diskuze o problematice nastavení rovných příležitostí a selektivnosti vzdělávacího systému uvnitř škol. PS také posuzovala, z pohledu zásad rovného přístupu ke vzdělávání, navržené aktivity v akčním plánu a vytvářela popis stávajícího stavu této problematiky v území.

➤ Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole

Aktivity řešící snižování nerovností ve vzdělávání byly zařazovány do akčních plánů a následně implementovány především v MAP II, v menší míře také v MAP I. Projekt MAP III neměl implementační část a nebylo tak možné pořádat semináře. I tak se ale scházely pracovní skupiny a plánovaly aktivity do akčních plánů s touto problematikou. Poskytování individuální podpory pro žáky s různými potřebami, včetně žáků se zdravotním postižením nebo se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpora profesionálního rozvoje pedagogů je klíčová pro úspěšné zavádění inkluzivního vzdělávání.

Tento cíl si myslíme, že byl naplněn konkrétními aktivitami, které je možné nalézt v jednotlivých akčních plánech. Tyto aktivity byly označeny slovem „příležitost“.

Aktivity byly navrženy v rámci jednání PS pro rovné příležitosti. Touto PS bylo i průběžně vyhodnocováno jejich naplňování, a to dle Metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV jednou za 12 měsíců. Vyhodnocování akčních plánů probíhalo pravidelně vždy po 12 měsících trvání projektu. V rámci prvního sběhu popisu potřeb škol v roce 2019 a následně z toho vzniklého Agregovaného popisu potřeb škol můžeme vyhodnotit, že aktivity nastavené v akčních plánech odrážely potřeby škol. Z jednotlivých monitoringů lze říct, že většina aktivit týkajících se rovných příležitostí ve školách v území byla naplňována. Složitější období kolem pandemie koronaviru, kdy se některé plánované aktivity přesunuly do online prostředí, nebo byly přesunuty na dobu, kdy již bylo možné se osobně setkávat, se nijak negativně neprojevili v hodnocení naplňování cílů projektu.

Vzhledem k tomu, že většina aktivit týkajících se rovných příležitostí v akčních plánech byla plněna, je možné konstatovat, že tento dílčí cíl byl splněn a zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí ke vzdělávání uvnitř škol a v území bylo úspěšné.

- Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

Komunikace a možnost setkávat se a sdílet své zkušenosti napříč všemi aktéry ve vzdělávání vnímáme jako velmi důležitou součást projektu. V rámci kulatých stolů a při různých sdíleních zkušeností došlo k vytvoření funkčních vazeb v území a rozvíjení spolupráce na procesu místního akčního plánování. V tomto bodě vidíme za dobu trvání projektu MAP opravdu velký posun, aktivní spolupráce cílových skupin a aktérů ve vzdělávání přináší výhody pro všechny zúčastněné strany ve vzdělávacím prostředí.

Již od MAP I probíhaly kulaté stoly ke sdílení zkušeností zřizovatelů, pro veřejnost a rodiče byly především v MAP II realizovány semináře a workshopy. Například přednáška p. Mariana Jelínka na téma Sebemotivace. Seminář na téma výživy nejen sportovců – Strava a sport. V covidové době online přednáška s tématem – Co dělají naše děti, když jsou online? Dva semináře paní doktorky Lidmily Pekařové s tématy výchovy dětí. Seminář první pomoci nejen pro neziskové organizace a další.

1.2. *Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?*

- Jaké byly hlavní aspekty, které pomáhaly v dosažení cílů MAP, nebo naopak jim bránily?

K dosažení cílů pomáhalo především navázané partnerství v území, navázané spolupráce napříč aktéry ve vzdělávání již od roku 2016. Individuální přístup ke všem partnerům projektu, který byl možný vzhledem k velikosti území. Vyhodnocení plnění cílů MAP probíhalo zejména na základě průběžných a závěrečných sebehodnotících zpráv a zprávách o realizaci a plnění nastavených indikátorů, které probíhalo cca po 6 měsících v každém z projektu.

K dosažení cílů MAP pomáhaly sestavené plány aktivit projektu, akční plány nastavené na jednotlivé roky, naplánované vzdělávací aktivity, průběžná evaluace a monitoring stavu projektu. Dále vnímáme, že hlavním aspektem, který pomohl k dosažení cílů byla navázaná spolupráce napříč aktéry ve vzdělávání, sdílení zkušeností, kulaté stoly. Vzájemná spolupráce na strategických dokumentech v území, vzájemné a připomínkové nastavování priorit, cílů a opatření. Realizaci nastavených implementačních aktivit především v MAP II a rychlé reagování a změna systému předávání informací a realizace seminářů v době pandemie covid. (online forma). Správně fungující realizační tým projektu, průběžná evaluace a zapojení škol do organizace aktivit vnímáme jako důležitý aspekt v dosažení cílů MAP. V rámci projektu MAP I-III byl rozšířen prostor pro setkávání aktérů ve vzdělávání v území a došlo k zefektivnění jejich komunikace. Jednoznačně se osvědčil osobní kontakt realizačního týmu s řediteli škol a postupně se rozšiřující spolupráce s dalšími pedagogy z území. Navázání těchto vztahů a součinnosti je velmi výhodné pro další práci a možnost reagování na aktuální problematiku ze škol při společném plánování i realizaci různých aktivit. Nejvýrazněji se během projektu podařilo nastavit setkávání a sdílení mezi řediteli či vedoucími pracovníky mateřských škol. Výborně fungovala spolupráce s městskými knihovnami v Novém Bydžově a v Chlumci nad Cidlinou.

Pozitivně lze dále rozhodně hodnotit pravidelné setkávání realizátorů MAP v rámci Královéhradeckého kraje, k výměně a sdílení zkušeností a získání informací o dalších paralelně běžících projektech ve vzdělávání. Úzce navázaná spolupráce s MAS Hradecký venkov o.p.s. v rámci sdíleného dopravního

hřiště pro region nebo společně uskutečněných kulatých stolů a vzájemné sdílení zkušeností také hodnotíme jako pozitivum.

➤ Co bránilo v dosažení cílů ?

Jako problém vnímáme zapojení některých cílových skupin do projektu. Především rodiče dětí a žáků a širokou veřejnost. Již od začátku projektu MAP I bylo velkou snahou RT informovat o projektu prostřednictvím facebooku a webových stránek. Především v MAP II se podařilo pro veřejnost a rodiče realizovat několik seminářů, například s paní Pekařovou, panem Jelínkem nebo seminář týkající se stravy nejen pro sportovce. Návštěvnost na těchto akcích byla poměrně příznivá, nicméně přikládáme to také tomu, že jak paní Pekařová, tak pan Jelínek jsou známé osobnosti. Jinak vnímáme jako zapojení rodičů a veřejnosti do projektu jako nejvíce „problematické“.

Dále RT projektu a i členové PS zhodnotili, že povinné aktivity a pevně daná témata pracovních skupin ne vždy reflektují potřeby regionu a členů zapojených v těchto pracovních skupinách. Sestavení některých povinných pracovních skupin pro nás bylo obtížné, abychom je obsadili všemi povinnými členy, tak, aby náplň i fungování pracovních skupin bylo efektivní pro potřeby projektu a i pro region. Často jsme se setkávali s názory, že pedagogové toho již tak dělají hodně nad rámec svých běžných povinností, pracovní listy mají vypracované, pomůcky mají osvědčené a zaběhnuté, nechtějí a nebudou dělat žádnou práci navíc ani v rámci ohodnocení DPP. Získat leadry z území, kteří by pracovní skupinu takzvaně „táhli“ a pracovali efektivně je velmi těžké.

Z rozhovorů vyplynulo, že rezervy a místo ke zlepšení je v rámci spolupráce s rodičem a školou. Zkusit více zapojit rodiče do „života školy“. Pořádat mimoškolní aktivity. Dále pak téma škola/ředitel versus zřizovatel. Věnovat více kulatých stolů společnému setkání zřizovatelů a ředitelů škol. Zřizovatelé mnohdy nevědí, co školy potřebují a co všechno by „měli“ pro školu udělat. Jaké informace by měl ředitel předávat zřizovateli, aby měl adekvátní představu, v čem spočívá a tkví kvalita školy.

1.3. *Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?*

➤ Spolupráce

Nositelem projektu od MAP I. je MAS Společná CIDLINA. Do projektu MAP I, II i III bylo zapojeno 100% škol podle RED IZO, tj. 26 škol. Z toho 11 mateřských škol, 7 základních škol, 6 ZŠ + MŠ a 2 ZUŠ v Novém Bydžově a Chlumci nad Cidlinou. V rámci projektu vznikl realizační tým, Řídící výbor a pracovní skupiny. Spolupráce vznikala napříč cílovými skupinami. Na procesu místního akčního plánování a strategických dokumentech se podílely všechny cílové skupiny.

➤ Zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

Zapojení dotčené veřejnosti do projektu vnímáme jako nejsložitější ze všech cílových skupin. Realizační tým využil maximum možných způsobů komunikace. Informace o realizaci projektů byla zveřejňována v místních zpravodajích, na facebookovém profilu projektu a projekt byl prezentován na akcích pro veřejnost. V rámci projektu MAP II bylo zrealizováno několik vzdělávacích akcí pro veřejnost, v době covid-19 pak i on-line semináře.

➤ Dohoda

Celý proces místního akčního plánování byl stvrzen uzavřením Dohody o spolupráci. Všechny dotčené skupiny se aktivně podílely na jeho tvorbě a měly možnost ho připomínkovat. Na základě jejich činnosti byly rozpracovány konkrétní priority – cíle – opatření v území.

➤ Otevřenost

Po zahájení procesu realizace projektu MAP jsme jako první oslovili skupinu relevantních partnerů školy v území. Jejich zastoupení bylo 100%. Proces místního akčního plánování nastavil požadavek respektování zásady rovných příležitostí ve vzdělávání a možnosti aktivní spolupráce všech ostatních cílových skupin. Otevřenost MAP přispěla k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery a podpoře sdílení dobré praxe. MAP je otevřený všem, zájemci se mohou aktivně účastnit a ovlivňovat tak výstupy projektu.

➤ SMART

V rámci místního akčního plánování byly stanoveny priority a cíle v oblasti vzdělávání v území a definovány konkrétní aktivity. Realizace musí být proveditelná a sestavena jako SMART.

S – specifická (s popisem konkrétních opatření a kroků)

M – měřitelná (s indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající)

A – akceptovaná (projednaná v partnerství MAP, odsouhlasená s jasně vymezenými kompetencemi a povinnostmi)

R – realistická (musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné)

T – termínovaná (návrhy a opatření mají svůj jasný termín)

Tvorba MAP vzdělávání pro ORP Nový Bydžov i část ORP Hradec Králové respektuje tyto zásady pro tvorbu strategických dokumentů. Realizační tým má zkušenosti s tvorbou podobných strategií. Stanovené cíle řeší identifikované problémy a potřeby a jsou proveditelné, jsou vždy specifikovány, mají přiřazeny indikátory pro jejich měření a plnění, jsou projednány a akceptovány místním partnerstvím a budou naplněny v rámci aktivit, které jsou nastavené v akčních plánech.

➤ Udržitelnost

Tvorba MAP není účelovou aktivitou, ale slouží k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů ve vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření, která povedou k dalšímu zlepšení a rozvoji vzdělávání v území. MAP na území Společné CIDLINY je udržitelný pro následující období (MAP IV, V.)

➤ Partnerství

Partnerství MAP je dobrovolné sdružení subjektů, aktivně podporujících rozvoj vzdělávání v území. Organizační struktura partnerství odráží územní charakteristiku včetně již existujících partnerství a reflektuje strategii MAP, tak, aby mohla být efektivně naplňována. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitoring a vyhodnocení. Realizačnímu týmu se od počátku projektu MAP podařilo navázat dobré vztahy spolupráce s aktéry v území. Základní strukturu partnerství tvoří řídicí výbor, který je složen z povinných členů a pracovní skupiny. Rozvoj spolupráce mezi dalšími aktéry ve vzdělávání a podpořit partnerství mezi již zapojenými subjekty pomáhala různá setkání.

DOPADY

2.1. *Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?*

➤ **Podotázky:**

- Co z toho, co se změnilo, mělo pozitivní/negativní dopad?
- Co z toho, co se změnilo, byly zamýšlené/nezamýšlené dopady?

Nejvýznamnější a nejdůležitější přínos akčního plánování spatřujeme v budování a prohlubování partnerství na území. Před rokem 2016 (tedy před realizací projektu MAP) v území úplně chyběl systémový přístup k rozvoji vzdělávání ve školách. Vzniklé partnerství na území tak začalo řešit problém, kdy nedocházelo ke společnému plánování na úrovni místních partnerství a nerozvíjel se potenciál možných lídrů v řadách ředitelů a pedagogů. Nefungovalo setkávání ředitelů a zástupců zřizovatelů škol, kdy by se zaměřovali na hodnocení kvality vzdělávání, plánování potřeb jednotlivých škol a zvyšování kvality vzdělávání pro žáky ohrožené školním neúspěchem.

Rodiče, nestátní organizace a sociální služby nebyli aktivně zapojováni do spolupráci se školou a neformálními vzdělávacími organizacemi. Školám chyběl koordinovaný přístup ke spolupráci, společná vize a dialog s ostatními aktéry ve vzdělávání. Uzavřením funkčního partnerství mezi zřizovateli škol a jednotlivými zapojenými školami do projektu vznikla dohoda a také iniciativa ke společnému setkávání zúčastněných stran. Řídící výbor jako hlavní orgán MAP spolu s pracovními skupinami cíleně tyto setkání plánoval a organizoval.

Cílem projektu MAP I bylo především dosáhnout zlepšení úrovně školní kultury, podpořit a rozvinout vzájemnou výměnu zkušeností a spolupráce mezi všemi subjekty zabývající se vzdělávacími a výchovnými aktivitami.

Zapojení do projektu MAP II bylo logickým vyústěním, které přinesla realizace předchozího projektu MAP I na našem území. V rámci pilotního projektu bylo vybudováno partnerství, ve kterém jsme chtěli pokračovat. Podpora diskuse k otázkám vzdělávání je pro region důležitým aspektem regionálního rozvoje. Projekt MAP II přinesl všem aktérům možnost diskuse, sdílení zkušeností, semináře, nové pomůcky do škol. Důležitou motivací byla implementační část projektu, které vznikly jako výsledek místního akčního plánování MAP I a které naplňovaly priority a cíle MAP.

Původní představa o budování a fungování partnerství MAP vycházela jednoznačně ze zkušeností získaných v průběhu realizaci projektu MAP I. Realizační tým, řídicí výbor, pracovní skupiny, ředitelé škol a dalších vzdělávacích zařízení, zřizovatelé a další subjekty v území měli navázanou spolupráci, systém komunikace a společné zájmy, které se v průběhu projektu MAP II dále rozvíjeli.

Fungování partnerství se v průběhu realizace projektu pozměnila také kvůli pandemii covid-19 a dopadům protiepidemických nařízení. Setkávání se přesunula do online prostoru a v některých případech se tento způsob setkávání osvědčil jako logisticky snadnější a přetrval i do dob po ukončení veškerých vládních nařízení. V několika měsíčním období pandemie covid-19 si aktéři MAP II prohloubili znalosti s komunikací a sdílením dokumentů v online prostředí, což se stalo nedílnou součástí každodenní práce.

V rámci projektu MAP II je to velké množství aktivit, které jsme realizovali. Konkrétně v číslech je to cca 70 vzdělávacích jednorázových aktivit, několik dvoudenních výjezdů zástupců zapojených škol. Velmi

kladně hodnocený seminář Neurovývojové terapie, školení první pomoci a mnoho dalších. Hodnotící zprávy ukazují, že aktivity byly velmi odborně vedeny a byly účastníkům přínosem. Vnímáme navázané partnerství se školami v území, a hodnotíme ho velmi kladně. Kladně hodnotíme implementaci pedagogického diagnostického nástroje iSphi, systematické používání tohoto diagnostického nástroje pomůže cílené práci pedagogů v mateřských školách zaměřené na komplexní rozvoj jednotlivých dětí a zároveň v konečném důsledku umožní kvalitnější dosahování klíčových kompetencí dětí před vstupem do základních škol. V rámci pandemie covid jsme pomohli školám s vybavením k lepšímu a komfortnějšímu vzdělávání.

Jako nejpřínosnější hodnotíme implementační aktivity a vzájemné setkávání se aktérů ve vzdělávání. Semináře a vzdělávací aktivity uskutečněné v rámci projektu přináší zapojeným školám dlouhodobý a kontinuální metodický přínos.

Setkáváním v rámci projektu došlo k posílení vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávání, vznik spolupráce a přátelství, větší vzájemná otevřenost mezi nimi.

Vznikl prostor pro výměnu zkušeností. Zapojení účastníci získali díky spolupráci a partnerství různé úhly pohledu na oblast vzdělávání a naučili se poskytovat si podporu při řešení problémů a sdílet příklady dobré i špatné praxe.

Jako nepřínosnější jsme vyhodnotili přímý osobní kontakt s řediteli škol a postupně se rozšiřující spolupráci s dalšími pedagogy z území. Navázání těchto vztahů a kooperace bylo velmi výhodné pro naši práci a umožnilo nám to reagovat na aktuální problematiku ze škol našeho území. Velmi dobře fungovala spolupráce s knihovnami v Chlumci nad Cidlinou a v Novém Bydžově. Probíhala koordinace aktivit pro děti v základních a mateřských školách. Byly vytvořeny pracovní listy k povinné četbě a rozeslány do regionu.

Úzká spolupráce fungovala s MAP Hradecký venkov, o.p.s., díky které mohly být realizovány společné aktivity a společné sdílení zkušeností. Oba MAPy provozovaly mobilní dopravní hřiště, které bylo v obou regionech velmi žádané. Tato spolupráce se nám velmi osvědčila, protože i v rámci MAPu máme část obcí, které spadají do ORP Hradec Králové a tak sdílíme společné postupy a zkušenosti a ředitelé z obou území jsou členy klubu ředitelů.

RT se snažil aktivně oslovovat a komunikovat se zřizovateli školských zařízení. Informace o MAPu byly předávány starostům obcí v rámci setkání.

Pozitivně lze hodnotit metodické vedení NPI ČR za zrealizování seminářů, poskytnutí inspirace a aktualit. K výměně zkušeností docházelo pravidelně na setkávání platformy zpracovatelů MAP při Krajském sdružení MAS Královéhradeckého kraje. V běžném režimu se platforma scházela přibližně každé dva měsíce na zajímavém místě v kraji, v období pandemie se scházela online. Setkání se účastnili zástupci RT MAPů, CIRI, NPI ČR, I-KAP, SRP atd. Obsahem setkání byly aktuální dotazy a potřeby jednotlivých MAPů, sdílení zkušeností, zprávy ohledně Strategických rámců, aktivity dalších projektů, koordinace implementace, dopady MAP v území apod.

➤ Z řízených rozhovorů vplynuly tyto závěry:

- Díky seminářům a vzdělávacím aktivitám lze pružněji reagovat na změny ve společnosti
- Daří se zlepšovat komunikaci, pochopení pedagogů co mohou od dětí očekávat a na to reagovat
- Lze se v dítěti lépe vyznat a na to adekvátně reagovat (zvýšila se vzdělanost a schopnost používat inovativní metody ve výuce)
- Sdílení mezi pedagogy – komunikace probíhá velmi dobře
- Aktivní využívání metody ISOPHi – včasná a precizní diagnostika dítěte (pedagogové se tuto metodu naučili využívat, sdílet své postřehy a v konečném důsledku z toho má prospěch dítě a rodič, který může skrz tento diagnostický nástroj vidět grafy a vývoj svého dítěte v čase.
- Šablony – školy je hojně využívají, administraci a metodickou podporu zajišťuje MAS Společná CIDLINA, spolupráce funguje velmi dobře.
- SCIO mapa školy – na začátku projektu MAP II si školy nechaly zpracovat mapu školy v jednotlivých oblastech a také byla vypracována zpráva za celý region. Školám to tak poskytlo ucelený pohled, jak jednotlivě, tak za celý region.
- Pojmenovat a sepsat vše, co se pro region v rámci projektu udělalo
- Rychlá pomoc v rámci COVID – přechod na online vzdělávání (zakoupení vybavení – vizualizéry, kamery. Semináře uskutečněné v online prostředí.

➤ Negativní a nezamýšlené dopady

- Přehlcení ředitelů mnoha požadavky (stále opakování se zpracování popisů potřeb, vyplňování reflektivních zpráv, častá aktualizace všech strategických dokumentů)
- Ředitelé jsou zahlceni emaily a informacemi z dalších projektů, které se věnují vzdělávání (KAP, Kkiwi, střední článek podpory), upozornění na často se duplikující semináře a akce vzdělávacího charakteru.
- Střední článek podpory – dle vyjádření ředitelů zapojených škol není na krajské úrovni potřeba další takováto podpora.
- Více „volnosti“ v implementaci a vzdělávacích aktivitách, rozvíjet to, co jsme se již naučili
- MAP více komunikovat uvnitř školy - mnohdy ví o aktivitách pouze vedení školy a nebo pedagogové, kteří se účastní vzdělávacích a jiných akcí
- Kulatý stůl ředitel x zřizovatel – nastavení systému hodnocení ředitelů v regionu
- Sdílený logoped – příliš se v regionu neosvědčil, málo času na děti, mnoho dětí, které potřebují logopedického asistenta

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území ?

➤ Podotázky:

- Co všechno se za MAP I – MAP III v území změnilo?
- Co z toho mělo pozitivní / negativní dopad?

Zapojení jednotlivých cílových skupin se prolínalo všemi projekty MAP I – MAP III.

Před rokem 2016 (tedy před realizací projektu MAP) v území úplně chyběl systémový přístup k rozvoji vzdělávání ve školách. Vzniklé partnerství na území tak začalo řešit problém, kdy nedocházelo ke společnému plánování na úrovni místních partnerství a nerozvíjel se potenciál možných lídrů v řadách ředitelů a pedagogů. Nefungovalo setkávání ředitelů a zástupců zřizovatelů škol, kdy by se zaměřovali na hodnocení kvality vzdělávání, plánování potřeb jednotlivých škol a zvyšování kvality vzdělávání pro žáky ohrožené školním neúspěchem. Rodiče, nestátní organizace a sociální služby nebyli aktivně zapojováni do spolupráci se školou a neformálními vzdělávacími organizacemi. Školám chyběl koordinovaný přístup ke spolupráci, společná vize a dialog s ostatními aktéry ve vzdělávání. Uzavřením funkčního partnerství mezi zřizovateli škol a jednotlivými zapojenými školami do projektu vznikla dohoda a také iniciativa ke společnému setkávání zúčastněných stran. Řídící výbor jako hlavní orgán MAP spolu s pracovními skupinami cíleně tyto setkání plánoval a organizoval. Prostředí škol bylo uzavřené, ředitelé a pedagogové byli a jsou zahlceni administrativou, což je problém, který se v čase nemění, spíše narůstá. Chyběla zpětná vazba od zřizovatelů škol.

Cílem projektu MAP I bylo především dosáhnout zlepšení úrovně školní kultury, podpořit a rozvinout vzájemnou výměnu zkušeností a spolupráce mezi všemi subjekty zabývající se vzdělávacími a výchovnými aktivitami. V navazujících projektech jsme vždy dokázali pokračovat a rozšiřovat již vzniklá partnerství a navázané spolupráce napříč aktéry ve vzdělávání.

- vedoucí pracovníci škol a pedagogové

V rámci projektů jsme měli vždy 100% zapojených škol z území, tzn. 26 subjektů. Jako hlavní přínos pro tuto CS spatřujeme v možnosti vzájemného setkávání, sdílení a výměně zkušeností, účast na vzdělávacích aktivitách. Možnost zapojit se do projektu účastí v Řídícím výboru a pracovních skupinách. Akční plánování přineslo pro tuto CS několik výhod a těmi jsou: Lepší identifikace slabých míst ve výuce a vzdělání a navrhnout konkrétní opatření k jejich zlepšení. Vytvoření prostoru k diskuzi a spolupráci mezi pedagogy a větší angažovanost a motivace pedagogů. Definování cílů a priorit v území a společná práce na strategii území. Pružné reagování na změny ve vzdělávacím prostředí, jako jsou nové trendy, technologie a požadavky na kurikulum.

- Děti, žáci, rodiče

Přínosem realizace projektu MAP bylo nastartování kvalitního místního akčního plánování, navázání dlouhodobé úspěšné spolupráce s aktéry v území a implementace jednotlivých aktivit, které podporují bezpečné, otevřené a komunikující prostředí ve školách. Podporu inkluzivního vzdělávání ve školách prostřednictvím vhodných vzdělávacích aktivit a vytvoření bezpečného místa pro vzdělávání.

Pro žáky se konaly kroužky polytechniky a robotiky, které byly velmi hojně navštěvované, bylo zakoupeno vybavení na tyto kroužky, probíhaly semináře finanční gramotnosti – Kurz přežití ve světě financí. Proběhlo mnoho tvoření v rámci spolupráce s knihovnami. Na závěrečné konferenci k MAP II žáci prezentovali své dovednosti v rámci kroužků.

➤ Zřizovatelé

Zřizovatelé byli osloveni již na samém počátku zahájení projektu v území. Na projektu byli účastni především jako členové ŘV a účastnili se vzdělávacích seminářů. Zřizovatelé se setkávali a vyměňovali si zkušenosti v rámci role zřizovatele školy. Konaly se kulaté stoly ředitelů a zřizovatelů, kde byly komunikovány problémy a potřeby obou zúčastněných stran. Byla posílena spolupráce ředitele a zřizovatele v rámci především aktualizace strategického rámce MAP.

➤ veřejnost

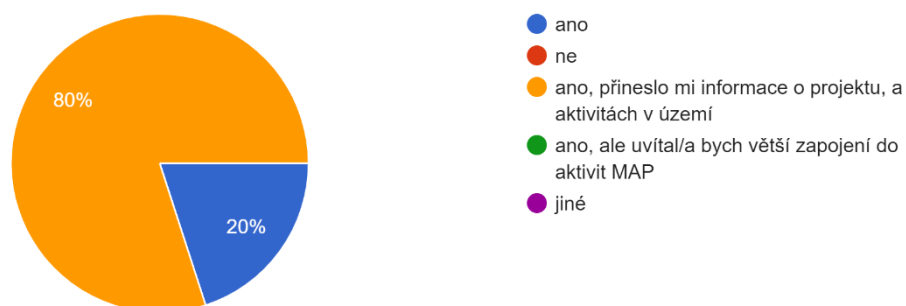
Zapojení veřejnosti vnímáme především účastí na seminářích a akcích pro veřejnost, možností zapojit se do činnosti pracovních skupin a navázáním vazeb v neziskovém sektoru a následná informovanost o projektu v území.

Další veliký přínos pro zapojené organizace vnímáme možnost realizace některých projektů (vybavení do ZŠ a MŠ, přístavba budovy školy ZŠ Skřivany, vybavení kroužků polytechniky a robotiky nákup vybavení v rámci online výuky.

➤ Řídící výbor – souhrnné zhodnocení

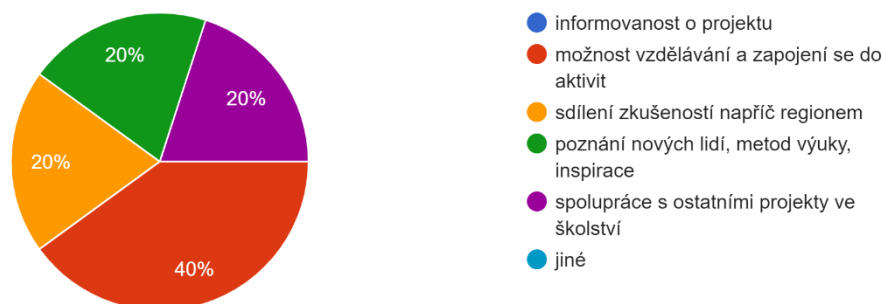
Bylo pro Vás zapojení v činnosti Řídícího výboru přínosem?

5 odpovědí



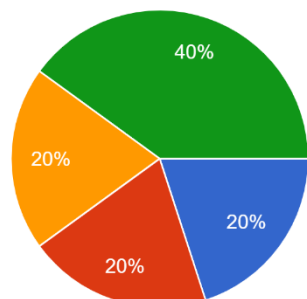
Co konkrétně Vám účast v projektu přinesla?

5 odpovědí



Jaké parametry kvality vzdělávání jsou pro vás nejdůležitější? (zaškrtněte max. 3)

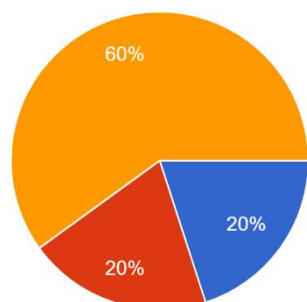
5 odpovědí



- Koncepce a rámec školy - existuje jasná vize rozvoje školy
- pedagogické vedení školy - kvalita personálního řízení, účast vedení škol...
- kvalita pedagogického sboru - práce se standardy kvality učitelské práce a jejich...
- výuka - využívání inovativního přístup...
- vzdělávací výsledky žáků
- podpora žáků při vzdělávání (rovné př...
- jiné

Jaké hodnoty a procesy vnímáte, že MAP podporoval v čase?

5 odpovědí



- otevřenost, vstřícnost a lidskost
- spolupráci škol a obcí
- komunikace mezi subjekty, sdílení zkušeností
- zapojení veřejnosti do plánovacích procesů
- propojování, síťování
- partnerství škol a jiných subjektů v území (neziskové org. a jiné)
- jiné

Jak si myslíte, že projekt MAP přispěl k rozvoji vzdělávání od roku 2016, kdy je realizován?

- byla navázána spolupráce, funguje výměna zkušeností
- určitě přispěl k dalšímu vzdělávání především pedagogů
- podpora sdílení zkušeností mezi učiteli a řediteli, nebo i poskytovateli.
- myslím si, že se vykonal velký kus práce a nejen ze strany řídicího výboru, ale především pracovníků, které celý proces koordinovaly a musely se dostat do obrazu a stavu školství, pochopit funkci celého systému a najít cesty ke kvalitnímu proškolení skupin pedagogů
- zvýšil kvalitu DVPP, školy mají podporu v oblasti materiální i odborné
- velmi široká nabídka školení, pravidelné setkávání ředitelů

Co se podle Vás změnilo díky akčnímu plánování v našem území? (pozitivní i negativní dopad?)

- určitě spolupráce škol, negativního nic
- zlepšování výuky, zajištění jak kvalitních prostor, tak i materiály a přístupy
- větší informovanost o možnostech vzdělávání a vybavení škol technickými pomůckami
- zaměření na náš region a konkrétní regionální problémy
- zmapovaly se potřeby jednotlivých škol v regionu, navázala se spolupráce (ředitelky MŠ, ředitelky malotřídek), usnadnilo se DVPP - široká nabídka kvalitních školení bez dlouhého dojíždění

➤ **Pracovní skupiny – souhrnné zhodnocení**

MAP I – fungovalo celkem 6 pracovních skupin se zaměřením:

- Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, zájmové vzdělávání
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Kariérové poradenství v základních školách

MAP II – fungovalo celkem 5 pracovních skupin se zaměřením:

- Pracovní skupina pro financování
- Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
- Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro rovné příležitosti
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro NNO

MAP III – fungovalo celkem 4 pracovních skupin se zaměřením:

- Pracovní skupina - Pracovní skupina pro financování
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro rovné příležitosti
- Pracovní skupina – Pracovní skupina pro NNO a volnočasové aktivity

Pracovní skupiny se scházely dle Metodiky OPVVV 4x ročně. Do činnosti PS byli zapojeni lídři/učitelé z regionu. Obsahem práce pracovních skupin byla výměna zkušeností, odborných znalostí o metodách a pomůckách a postupech k rozvoji gramotností, diskuse o problematice rovných příležitostí v regionu a nastavení selektivnosti vzdělávacího systému uvnitř škol. Pracovní skupiny plánovaly aktivity do akčních plánů, aktualizovaly problémy a potřeby v území, aktualizovaly SWOT analýzu v povinných tématech. Zpracovaly návrhy aktivit spolupráce a aktivit škol v území. Pracovní skupina financování zpracovala návrhy financování aktivit navržených ostatními pracovními skupinami.

Členové PS se v rámci diskusí shodli, že činnost a práce v pracovní skupině jim dala možnost setkávat se a sdílet své zkušenosti. Další zhodnocení:

- možnost zjistit, že napříč školami v regionu se řeší podobné problémy
- možnost sdílet metody a praxi při výuce
- neustále se opakující problémy, které je těžké vyřešit (potřeba psychologa v regionu, málo logopedů, IT vybavení a s tím spojené vzdělávání v této oblasti)
- členové PS pro čtenářskou a matematickou gramotnost uvítali sdílení metod výuky, sdílení stavebnic pro rozvoj gramotností, spolupráci s knihovnami v regionu, velmi uvítali nákup nových knih do knihoven ve školách
- přehled o tom co se ve školství děje, jaké jsou změny a jak na ně reaguje region
- PS pro rovné příležitosti - zapojení do činnosti PS přinesla „soubor“ problémů a potřeb v regionu, na které je třeba reagovat
- Zlepšení spolupráce s OSPOD, PPP a logopedickými centry – možnost kulatých stolů a sdílení zkušeností
- PS pro financování – sdílení potíží a problémů, ale i pozitivních událostí, které se v regionu dějí, možnost informovat a zpracovat dotační možnosti pro region
- Fungující dva kroužky na velkých školách v Novém Bydžově a jejich vedení členy pracovních skupin – kroužek robotiky a polytechniky
- Zvyšování finanční gramotnosti dětí a pedagogů prostřednictvím Kurzu přežití ve světě financí – velmi pozitivní ohlas
- Snaha o to, zapojit více členů do pracovních skupin – složitě motivovat k další práci a vymýšlet něco nového

Co na jednáních, kterých se zúčastňujete, hodnotíte pozitivně a co je podle vás nefunkční?

- pozitivně hodnotím konstruktivní diskuzi k probíraným tématům
- výměnu zkušeností, rozšiřování obzorů
- setkání stejně naladěných lidí
- organizace od MAS Společná CIDLINA
- sdílení, společná diskuze (meziškolní), předávání zkušeností
- připravenost manažerek projektu na jednotlivá setkání

Za nefunkční považují:

- málo členů v PS – neochota pedagogů se zapojit do práce PS
- stanovené „téma“ činnosti pracovní skupiny
- MAP III bez implementační části – nemožnost se účastnit seminářů
- omezené finanční možnosti na „investice“

➤ **Realizační tým MAP – souhrnné zhodnocení**

Zhodnocení práce realizačního týmu je důležitým krokem při hodnocení projektu a určení toho, zda byly splněny cíle a očekávání.

Hlavní manažerka projektu zhodnotila:

Cíle projektů byly efektivně naplněny. Realizační tým pracoval v úzké spolupráci s dalšími aktéry v území. Komunikace mezi jednotlivými členy týmu byla na vysoké úrovni a byla efektivní. Diskuze byly vždy konstruktivní a vedly k tíženému cíli. Harmonogramy byly plněny, rozpočty byly v každém z projektu dodržovány. Veškeré prokazatelné náklady byly ze strany poskytovatelem proplaceny, nebyly uplatněny žádné sankce. V průběhu realizace projektů bylo včas reagováno na potřebné změny jak v harmonogramu, tak v rozpočtu a byly včas hlášeny a všechny byly schváleny poskytovatelem dotace.

Realizační tým má dostatečné zkušenosti s řízením podobných projektů, na metodickou a konzultační činnost především při tvorbě analýzy a nastavování cílů a priorit byly najímáni odborníci.

Komunikace v týmu by mohla být efektivnější hlavně v používání sdílených nástrojů např. google disk a další. Dále by projektu jistě pomohlo zapojení všech členů týmu do všech aktivit projektu, ale z důvodu časové náročnosti toto není prakticky možné.

Celkové hodnocení nastavení i průběhu projektu je všemi klíčovými aktéry hodnoceno veskrze pozitivně, ačkoliv v rámci evaluace bylo zjištěno několik konkrétních návrhů na zlepšení. Velmi kladně je hodnoceno především odborné a organizační zázemí projektu, implementační aktivity a také odborná a plánovací setkávání.

Odborný i administrativní tým plnil své úkoly v rámci projektů zodpovědně a vždy v souladu s metodikou. Zprávy o realizaci i žádost i platbu probíhaly ve stanovených termínech. Velké poděkování patří zapojeným školám, část pedagogů je v projektu zapojena aktivně a to zejména na přípravě aktivit škol a jejich spolupráce s cílem zlepšit a přinášet nové metody a inovační postupy do výuky.

Členové týmu se účastnili i krajských a národních setkání týkajících se oblasti vzdělávání. Pravidelně probíhali Platformy MAP v rámci Královéhradeckého kraje. Dále využívali nabídky seminářů od NS MAS ČR.

2.3. *Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?*

➤ **Podotázky:**

- S Jakými dalšími projekty mimo MAP proběhla spolupráce?
- Co konkrétního tato spolupráce přinesla?
- Měly tyto projekty vliv na naplňování cílů MAP ?

Co podle Vás přinesla spolupráce s dalšími projekty (např. šablony, IROP) v oblasti rozvoje vzdělávání?

- ucelený a komplexní servis od MAS
- prevenci vyhoření, vnášení moderních přístupů
- pomohlo to k obohacení metod výuky, ale i k lepší vybavenosti škol jak pomůckami i technologiemi
- zvyšování kvality vzdělávání, možnost efektivního využití prostředků.
- šablony: získání financí pro personální obsazení, nákup pomůcek, realizace projektových dnů a výukových programů, které by jinak byly nad finanční možnosti škol

- **Šablony zjednodušeného vykazování** - Společná CIDLINA poskytuje metodickou a administrativní podporu mateřským a základním školám v projektech tzv. šablon zjednodušeného vykazování. Od roku 2016 byly vyhlášeny 4 výzvy a většina škol se zapojila do jejich čerpání. Největší podíl navolených šablon tvoří personální šablony. Jedná se o školní asistenty do MŠ i ZŠ, dále byl velký zájem o projektové dny, vzdělávání pro jednotlivce nebo celé pedagogické sbory. V poslední výzvě OPJAK mimo personální podporu žádají o šablony inovativního vzdělávání.

Výzva č. 02_16_022 - Šablony pro MŠ a ZŠ I -2016- 2017

Zapojeno 15 škol – 6. 354. 976 Kč.

Výzva č. 02_18_063 - Šablony II - mimo hlavní město Praha - 2018-2019

Zapojeno 23 škol – 19. 215. 634 Kč

Výzva č. 02_20_080 Šablony III – mimo hlavní město Praha - 2020-2021

Zapojeno 17 škol – 8. 597. 198 Kč

Výzva č. 02_22_002 Šablony pro MŠ a ZŠ I - 2022-2023

Zapojeno 19 škol – 24. 687. 403 Kč

Celkem do regionu v rámci šablon - 58. 855.211 Kč

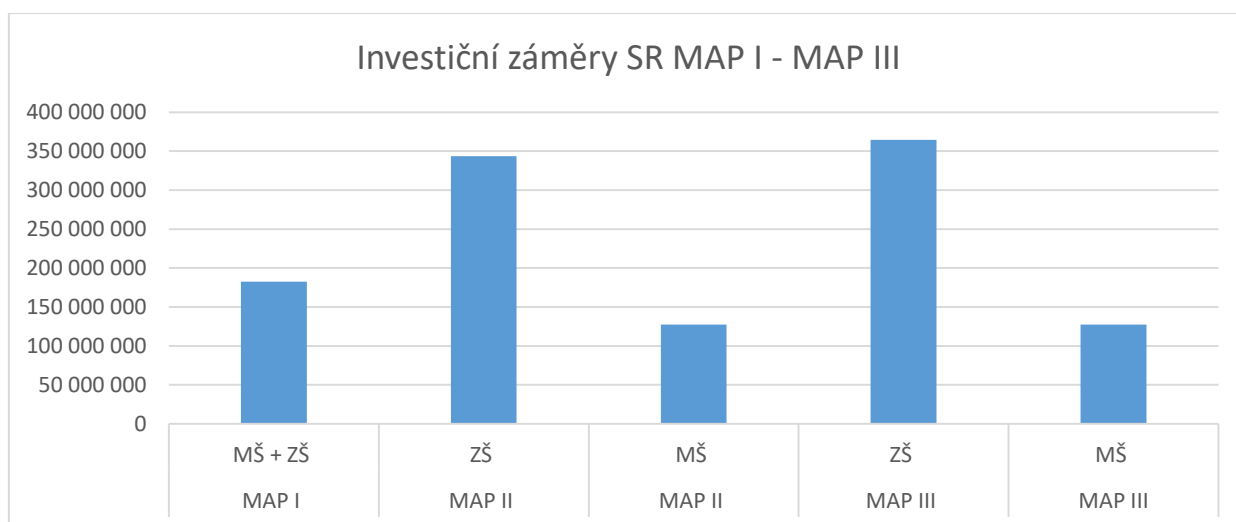
- **IROP** – Strategický rámec MAP byl aktualizován dle potřeb území a schvalován Řídícím výborem. Během projektu byla realizována přístavba ZŠ Skřivany, celkové náklady byly 13 mil. Kč a z toho dotace činila 9,5 mil. Kč. Další investiční akce si školy řešili v rámci IROP mimo MAS.

V MAP I byly všechny záměry v SR MAP za MŠ i ZŠ v celkové výši 182 550 000 Kč.

V MAP II za základní školy ve výši 343 610 000 Kč, mateřské školy ve výši 127 457 000 Kč.

MAP III za základní školy 364 610 000 Kč a mateřské školy ve výši 127 457 000 Kč.

Tabulka 1 - Investiční záměry SR MAP I - MAP III



Dále probíhala spolupráce a podpora v rámci projektů SRP, NPI. Spočívala především v oblasti poradenství, metodické pomoci, informování o vzdělávání a možnostech rozvoje kvality vzdělávání a sdílení aktivit dobré praxe. Důležitá byla také spolupráce s KAP, kdy realizační tým získával pravidelné informace o jejich realizovaných akcích a mohl tyto informace předsdílet v rámci projektu MAP do území.

UDRŽITELNOST

3.1. *Jakým způsobem se bude v MAP pokračovat?*

➤ **Podotázky:**

- Jaká reálná partnerství byla v průběhu projektu MAP navázána?
- Budoucnost partnerství a budoucnost aktivit MAP

Jak členové realizačního týmu, tak partneři zapojení do přípravy a realizace MAP, vnímají přínos MAP z hlediska rozvoje partnerství v území. Partnerství navázaná v MAP I pokračovala a byla úspěšně rozvíjena v dalších projektech. MAP je skvělou příležitostí, která dává možnost a příležitost k rozvoji vzdělávání v regionu. Jako přínosné se v tomto směru (zvýšení angažovanosti/zapojení partnerů) se ukázala realizace aktivit, které MAP organizoval nebo koordinoval (soutěže, vzdělávání apod.).

Partnerství, která vznikla nejen díky projektu MAP jsou funkční a dobře nastavené a lze je udržet v dalším období. Pomáhají ke zkvalitňování vzdělávání, dochází k častější komunikaci mezi pedagogy, podporována je výměna zkušeností a příklady dobré praxe, zajišťuje se vzdělávání podle potřeb pedagogů apod. Dětem a žákům se pomáhá k bezpečnému, podporujícímu prostředí ve školách i mimo ni, aby docházelo k rozvoji osobnosti a rozvoji potenciálu každého dítěte, snížení šikany a diskriminace ve škole. Pro ředitele, učitele a pedagogické pracovníky byla možnost setkávání, výměny zkušeností, rozvoje vzájemné spolupráce.

Tato setkávání a nastavená komunikace bude pravděpodobně pokračovat v území i bez podpory projektu MAP, možná v menší míře, na financování by se podílely školská zařízení, zřizovatelé, město Nový Bydžov a Chlumeck nad Cidlinou a také Společná CIDLINA z.s. Financování a budoucnost aktivit bez

podpory MAPu vidíme především ve vlastním financování z rozpočtů škol, obcí případně z jiných grantových možností.

Realizační tým se po stránce odborné velmi osvědčil a bude po rozšíření svého týmu pokračovat i v projektu MAP IV.

3.2. *Je plán udržitelnosti MAP realistický?*

➤ **Podotázky:**

➤ **Jaký je plán udržitelnosti MAP ?**

Udržitelnost je jedním z principů MAP. Může to být reálné, ovšem musí to být pečlivě promyšlené a musí být zohledněny konkrétní cíle a prostředky pro dosažení udržitelnosti. Plán by měl být pružný a adaptabilní, aby mohl reagovat na měnící se podmínky a potřeby. Je také důležité, aby byl vytvořen ve spolupráci s místními aktéry, aby bylo dosaženo širšího zapojení a podpory.

Navázaná partnerství v rámci projektu a spolupráce s místními organizacemi, podniky a městy Chlumec nad Cidlinou a Nový Bydžov by mohly být cestou k plánování a realizaci aktivit po skončení projektu.

Řídící výbor v červnu 2023 schválil nositele projektu MAP IV, kterým bude Společná CIDLINA, z.s. V případě, že bude žádost schválena, tak budou čtvrtým pokračováním projektu na další dva roky zajištěny aktivity vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání v regionu, tak, jak si byly naplánovány v akčních plánech na roky 2024 a 2025.

V případě, že bude vyhlášena výzva dalšího navazujícího projektu, rádi ho budeme nadále realizovat pro naše partnery v území.

➤ **Z řízených rozhovorů a dotazníků:**

Umíte si představit, že by MAP pokračoval i po skončení projektu? Jaká je podle Vás budoucnost partnerství, v případě že by projekt nepokračoval?

- spolupráce setkávání aktérů ve školství může nadále pokračovat i bez projektu
- pokud by MAP nebyl, nedovedu si představit jiný stejně kvalitní a efektivní nástroj pro sdílení zkušeností a plánování pro školství v regionu
- určitě by se mělo nějakou formou spolupracovat v rámci několika okolních mikroregionů
- ano, pokračování by bylo přínosem
- pokračování projektu bych velmi uvítala. Pokud by projekt nepokračoval, myslím si, že by se zhoršilo propojení škol, ubylo by možností na vzájemné setkávání a sdílení zkušeností. Byla by větší roztržitost mikroregionu.

Za jakých podmínek by se podle Vás mohly aktivity a hodnoty MAP v zapojených organizacích udržet?

- koordinace organizace musí být někým vedena a řízena jako při MAP
- podpora zřizovatelů škol, i ostatních obcí, také kraje a MŠMT
- důležitá je jednotná koncepce, možnost setkávat se a člověk (skupina lidí), který celý proces plánuje a vede.

5. Závěr a doporučení

Cílem projektu bylo zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce. Na základě výše uvedených zjištění můžeme konstatovat, že hlavního cíle bylo prostřednictvím dílčích cílů úspěšně dosaženo. Na základě všech výše uvedených zjištění doporučuji zajistit návaznost aktivit a hledat na toto dlouhodobé zdroje. Jedná se zejména o jednání PS, vzdělávací aktivity, setkání ředitelů a setkání zaměřená na sdílení zkušeností. Všechny tyto aktivity jsou dle informací velmi důležitými pro danou oblast a bez navazujících projektů je jejich fungování ohroženo. Pokud bychom brali v potaz výhradně projekt MAP II, tak s odstupem času již víme, že návaznost byla zajištěna projektem MAP III, nicméně velkým problémem je, že jeho součástí nejsou implementační aktivity, po kterých je ale od účastníků největší poptávka. Účastníci projektu se dle hlavní manažerky opakovaně dotazují po vzdělávacích aktivitách a doufají, že v rámci dalších navazujících projektů budou opět realizovány v podobném rozsahu jako v rámci MAP II. Překlenovací období projektu MAP III tak bylo pouze plánovací, pro navazující projekt, a všichni zapojení aktéři se již těší, že bude navázáno na všechny akce, které se uskutečňovaly v MAP II. Bez realizace implementačních aktivit je velmi těžké udržet úroveň nastavené spolupráce v území, protože to vnímáme jako podstatnou část těchto projektů.

Jako zásadní vidíme pokračovat v realizaci sdílení zkušeností, podporovat kooperaci, rozvoj digitální a finanční gramotnosti v území. Dostat MAP do povědomí celého pedagogického sboru v našich zapojených školách a efektivněji informovat o akcích v rámci projektu. Udržovat osobní komunikaci a implementační aktivity zaměřovat na potřeby škol, tzv. na míru. Efektivně komunikovat a nezahlcovat vedení škol další a další administrativou.

Poklady ke zpracování této evaluace byly sbírány prostřednictvím research již existujících dokumentů, skupinových rozhovorů, google formulářů – dotazníkového šetření, brainstormingem při setkání pracovních skupin i setkání realizačního týmu projektu. Hlavní evaluátor projektu zprávu finálně konzultoval s ostatními členy realizačního týmu MAP III. Po celou dobu sledoval naplňování klíčových aktivit a dalších souvisejících činností tak, aby mohl porovnat plán a skutečnost v rámci všech projektů.

Celkovou realizaci MAP I – MAP III ORP Společná CIDLINA z.s. lze hodnotit v rámci regionu jako úspěšnou, bez zjištěných zásadních problémů a komplikací. Realizační tým realizoval proces místního akčního plánování dle postupů MAP a dle našeho názoru dosáhl zamýšlených, povinných výstupů a výsledků projektu. Doufáme, že budeme moci pokračovat v navazujícím projektu MAP IV, který by měl kontinuálně navázat na dosavadní úspěšnou spolupráci, dále posilovat vzájemně vytvořené vztahy mezi zapojenými skupinami a využít již vzniklé spolupráce pro další rozvoj místního vzdělávacího systému.

Celkově bylo v rámci MAP I – MAP III do regionu profinancováno celkem 15 416 104 Kč.