

## Kritéria hodnocení - kontrola přijatelnosti Žádosti o podporu

Integrovaný regionální operační program (IROP)

Výzva č. 6 „MAS Společná CIDLINA – IROP – Bezpečně do škol a zaměstnání II.“

<b>Název MAS:</b>	Společná CIDLINA, z.s.
-------------------	------------------------

Nenapravitelná kritéria s funkcí vylučovací		Ano, Ne, NR, Nehodnoceno	Zdroj informací	Způsob hodnocení kořenového kritéria
1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS		Výzva MAS, žádost o podporu	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce
2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný		Žádost o podporu (čestné prohlášení)	ANO – žadatel je trestně bezúhonný NE – žadatel není trestně bezúhonný
3	Projekt v souladu se SCLLD MAS Společná CIDLINA, z.s.		SCLLD MAS Společná CIDLINA, žádost o podporu	ANO – projekt je v souladu se SCLLD MAS Společná CIDLINA, z.s. NE – projekt není v souladu se SCLLD MAS Společná CIDLINA, z.s.
Napavitelná kritéria s funkcí vylučovací		Ano, Ne, NR, Nehodnoceno	Zdroj informací	Způsob hodnocení kořenového kritéria
4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS		Žádost o podporu, výzva MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS
5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.		Žádost o podporu, výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS
6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny		Žádost o podporu, výzva MAS	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny		Žádost o podporu, výzva MAS, Specifická pravidla pro žadatele	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
8	Výsledky projektu jsou udržitelné		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsána udržitelnost projektu a je reálná NE – ve studii proveditelnosti není popsána nebo není reálná udržitelnost projektu

9	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádné z horizontálních priorit NE - projekt má negativní vliv na některé z horizontálních priorit
10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.		Žádost o podporu, studie proveditel.	ANO – potřebnost realizace projektu je odůvodněná NE – potřebnost realizace projektu není odůvodněná
11	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádné z horizontálních priorit NE - projekt má negativní vliv na některé z horizontálních priorit
12	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopisoval zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu
13	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020
14	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňují a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu - je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000, v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí
15	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti (kritérium pro aktivitu Bezpečnost dopravy)		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE - ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.
16	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020 (kritérium pro aktivitu Cyklodoprava).		Žádost o podporu, studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020 NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.

