

ZÁPIS A USNESENÍ

z jednání Výběrové komise Společné CIDLINY, z.s. dne 8. 8. 2019 v Nepolisech

PROGRAM:

- Zahájení
- Hodnocení projektů z výzvy – IROP – Sociální podnikání II.
- Hodnocení projektů z výzvy – OPZ – Sociální služby II. a Sociální podnikání II.
- Diskuse, závěr

ZÁPIS O PRŮBĚHU JEDNÁNÍ:

1. Zasedání zahájila a vedla Ing. Erika Jelínková
Jmenování zapisovatele: Petra Pražáková, zápis ověří všichni přítomní členové komise

Složení výběrové komise

VEŘEJNÝ SEKTOR			SOUKROMÝ SEKTOR		
Člen	Zástupce	Zájmová skupina	Člen	Zástupce	Zájmová skupina
Obec Barchov	Mgr. Ladislav Vlachý	Vzdělávání	Lenka Bažantová	Lenka Bažantová	Ekonomika
Obec Nepolisy	Ing. Dušan Šustr	Veřejná správa a partnerství	Agropodnik Humburky, a.s.	Josef Kadavý	ŽP
			Miroslav Hanuš	Miroslav Hanuš	Ekonomika
			SKP JUDO Nový Bydžov	Ing. Erika Jelínková	ŽP
			Podzámčí, agentura podpory rodiny a služeb, o.p.s.	Mgr. Lenka Šilhánková	Sociální

Pro jednání byl prověřen střet zájmů jednotlivých členů. Ve střetu zájmů není žádný člen výběrové komise.

Výběrová komise je usnášeníschopná:

Počet členů celkem	7
Počet členů přítomných	6
Počet hlasovacích práv veřejného sektoru	17%
Počet hlasovacích práv soukromého sektoru	83%
Počet hlasovacích práv ZS – sociální sféra	17%
Počet hlasovacích práv ZS – vzdělávání a volný čas	0%
Počet hlasovacích práv ZS – ekonomika a podnikání	33%
Počet hlasovacích práv ZS – veřejná správa a partnerství	17%
Počet hlasovacích práv ZS – životní prostředí	33%

2. Hodnocení projektů z výzvy MAS Společná CIDLINA – IROP – Sociální podnikání II.

Členové výběrové komise byli seznámeni s jednotlivými hodnotícími kritérii a postupem hodnocení. Do výzvy byl přijat 1 projekt. Projekt prošel formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti. Přítomní s hlasovacím právem byli s projektem seznámeni. Kritéria hodnocení byla schválena Správní radou dne 9. 4. 2019. Kontrolní listy byly schváleny dne 17. 6. 2019. Na základě společné diskuze nad projektem bylo vytvořeno závěrečné hodnocení a o tomto hodnocení bylo hlasováno.

3. Hodnocení projektů z výzvy MAS Společná CIDLINA – OPZ – Sociální podnikání II.

Do výzvy byl přijato 1 projekt. Projekt prošel formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti. Přítomní s hlasovacím právem byli s projektem seznámeni. Výzva včetně příloh byla schválena Správní radou dne 9. 4. 2019. Jako podklad pro výběrovou komisi byl zpracován odborný posudek. Na základě společné diskuze nad projektem bylo vytvořeno závěrečné hodnocení a o tomto hodnocení bylo hlasováno.

4. Hodnocení projektů z výzvy MAS Společná CIDLINA – OPZ – Sociální služby II.

Do výzvy byly přijaty 2 projekty. Oba projekty prošly formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti. Přítomní s hlasovacím právem byli s projektem seznámeni. Výzva včetně příloh byla schválena Správní radou dne 9. 4. 2019. Jako podklad pro výběrovou komisi byly zpracovány odborné posudky k projektům. Na základě společné diskuze nad projekty bylo vytvořeno závěrečné hodnocení a o tomto hodnocení bylo hlasováno.

USNESENÍ:

1. Výběrová komise schvaluje program jednání (6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel)
2. Výběrová komise schvaluje hodnocení projektu ve výzvě MAS Společná CIDLINA – IROP – Sociální podnikání II. (6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel)

Název žadatele	Název projektu	Body	Způsobilé výdaje	Dotace
Dřevo NB, s.r.o. Sociální podnik	IROP - Zvyšování kvality sociálního podniku společnosti Dřevo NB	10	913.937,50 Kč	868.240,62 Kč

3. Výběrová komise schvaluje hodnocení projektů ve výzvě MAS Společná CIDLINA – OPZ – Sociální podnikání II. (6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel)

Název žadatele	Název projektu	Body	Způsobilé výdaje
Dřevo NB, s.r.o. Sociální podnik	Zvyšování kvality sociálního podniku společnosti Dřevo NB - OPZ	83,75	1.984.808.75

4. Výběrová komise schvaluje hodnocení projektů ve výzvě MAS Společná CIDLINA – OPZ – Sociální služby II. (6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel)

Název žadatele	Název projektu	Body	Způsobilé výdaje
Město Nový Bydžov	Podpora komunitní práce prostřednictvím činnosti APK	87,5	744.250,- Kč
Duha o.p.s.	Navazující personální podpora do Odlehčovací služby Duha	100	1.014.725,- Kč
			1.758.975,- Kč

Ověření zápisu:



Příloha: Věcné hodnocení projektů

V Nepolisech 8. 8. 2019
Zapsala: Petra Pražáková

PREZENČNÍ LISTINA

Výběrová komise Společné CIDLINY, z.s. dne 8. 8. 2019 v Nepolisech

	název	zástupce	podpis
1.	Obec Nepolisy	Ing. Dušan Šustr	
2.	SKP JUDO Nový Bydžov	Ing. Erika Jelínková	
3.	Obec Barchov	Mgr. Ladislav Vlachý	
4.	Podzámčí, agentura podpory rodiny a služeb, o.p.s.	Mgr. Lenka Šilhánková	
5.	Lenka Bažantová	Lenka Bažantová	
6.	Agropodnik Humburky, a.s.	Josef Kadavý	
7.	Miroslav Hanuš	Miroslav Hanuš	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	908/03_16_047/CLLD_15_01_240
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5093
Název projektu	Zvyšování kvality sociálního podniku společnosti Dřevo NB - OPZ
Název žadatele	Dřevo NB, s.r.o. Sociální podnik
První forma žadatele	společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel vhodně definuje problematiku, kterou chce projektem řešit. Problém je správně vymezen z pohledu CS i z pohledu potřeb žadatele. Záměr je zasazen do lokální situace a jsou popsány stakeholdři. CS jsou vymezeny konkrétně, včetně, s popisem jejich velikosti, potřeb a porozuměním jejich omezením. Žadatel má s prací s CS zkušenosti ve stávající organizaci. Popis práce s CS je uveden potřebným způsobem a zohledňuje její možnosti. Lépe by měla být popsána motivace CS k zapojení do projektu. Projekt má vyváženou sociální i ekonomickou stránku. Projekt se zaměřuje na řešení problému s ohledem na cíle strategie CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Projektové cíle jsou z velké části správně nastaveny. Ekonomický cíl není nastaven zároveň termínově a zároveň měřitelně. Část ekonomického cíle je nastavena pro období udržitelnosti, což není relevantní. Měřitelná část ekonomického cíle není terminovaná. Sociální cíle jsou formulované v souladu s metodikou SMART a jejich naplnění bude dobře ověřitelné. Žadatel dokládá zájem o odběr služeb od potenciálních odběratelů v potřebném rozsahu. Dále je správně provedena segmentace zákazníků (trhu) a je nastaven reálný provoz podniku. Marketing i způsob odbytu jsou popsány. Sortiment služeb je popsán konkrétně včetně cen, ale chybí popis sezónnosti.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Ekonomické cíle nebudou relevantně měřitelné, sociální cíle měřitelné budou.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Finanční plán (FP) je zpracován detailním způsobem. Bod zvratu je spočítán, služby jsou detailně popsány, jsou jasné jejich ceny, kalkulace cen i marže. Analýza trhu i konkurence byla provedena. Z analýzy konkurence je zřejmé, jakou konkurenční výhodou žadatel disponuje. Finanční plán je sestaven přehledným způsobem, nákladová složka je sestavena povitvě a racionálně. Ne zcela jednoznačně jsou podloženy výnosy. Kalkulace cen je provedena důkladně, ale není jasné, jak žadatel dospěl k počtům prodaných kusů/služeb. FP nicméně předsvědčuje o udržitelnosti podniku. Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel správným způsobem stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek a rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Indikátory jsou nastaveny správně, je jasné, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl, a je reálné, že budou naplněny.
Efektivnost a hospodárnost						



<p>CS jsou dobře popsány. Zapojení do realizace projektu je přiměřené, ale pracovní pozice by měly být podrobněji popsány. Náplň práce je uvedena poměrně obecně, nicméně je zřejmé, že bude pro CS zvládnutelná. Žadatel uvádí postupy výběru zaměstnanců z CS, ale lépe by měla být popsána dostupnost vhodných pracovníků v dané lokalitě. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsáno, je zřejmé, jak bude probíhat vzdělávání CS a je popsána psychosociální podpora. Vzdělávání pracovníků i jejich podpora jsou naplánované v potřebném rozsahu.</p>	3,75	Dobré	5	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Proveditelnost</p>
<p>Struktura klíčových aktivit je uvedena přehledně a žadatel popisuje všechny aspekty fungování podniku. Je uveden proces nábory a práce s CS, je zřejmé, jak bude fungovat provoz podniku, je realisticky koncipovaná pracovní doba CS. Marketingové aktivity jsou uvedeny a je popsáno, jak budou začleny na jednotlivé zákaznické segmenty. Podrobněji by měly být doloženy harmonogram projektu, žadatel dokládá pouze harmonogram marketing. Aktivity jsou logicky i časově provázané a jsou přehledně propojeny s rozpočtem. Aktivity jsou provázané s rozpočtem. Realizační tým je popsán detailně, jsou uvedeny náplně práce i kvalifikační požadavky kladené na budoucí zaměstnance.</p>	7,50	Dobré	10	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	

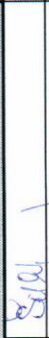





Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel předkládá kvalitně připravený projekt s pouze dílčími nedostatky. Problém je jednoznačně popsán a jsou kvalitně popsány CS. Méně kvalitně jsou popsány cíle projektu, především ekonomické. Pozitivně hodnotím doložený zájem o odběr produktů. Obchodní a marketingová činnost jsou popsány dobře se zaměřením na jednotlivé zákaznické segmenty. Analýza konkurence byla provedena a je zřejmé, v čem má připravovaný podnik konkurenční výhodu. Cílové skupiny jsou kvalitně popsány, chybí pouze detailnější popis reálné dostupnosti budoucích zaměstnanců z CS a jejich přesná náplň práce. Práce s CS je popsána, stejně jako její zapojení do rozhodování o směřování podniku. Rozpočet je připraven přehledně, je hospodárny, účelný a efektivní. Projekt je v souladu se strategií CLLD.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Šilhánková Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Erika Jelínková Pro
Jméno a příjmení:	Lenka Bažantová Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Hanuš Pro
Jméno a příjmení:	Josef Kadavý Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dušan Šustr Pro

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Podpis: 
 Podpis: 
 Podpis: 
 Podpis: 
 Podpis: 
 Podpis: 

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Společná CIDLINA, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_240
Číslo výzvy MAS	908/03_16_047/CLLD_15_01_240
Alokace výzvy MAS	4 000 000 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0 CZK

Datum jednání	08.08.2019
Čas jednání	13:30
Místo jednání	Nepollisy
Seznam účastníků	Miroslav Hanuš, Mgr. Lenka Šilhánková, Lenka Bažantová, Ing. Erika Jelínková, Ing. Dušan Šustr, Josef Kadavý







Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé vydaje
CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/001/5093	Zvyšování kvality sociálního podniku společnosti Dřevo NB - OPZ	Dřevo NB, s.r.o. Sociální podnik	s.r.o.	83,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 984 808,75

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Mgr. Lenka Šilhánková	Sociální sféra	
Ing. Erika Jelínková	Životní prostředí	
Lenka Bažantová	Ekonomika a podnikání	
Miroslav Hanuš	Ekonomika a podnikání	
Josef Kadavý	Životní prostředí	
Ing. Dušan Šustr	Veřejná správa a partnerství	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	908/03_16_047/CLLD_15_01_240
Datum jednání	08.08.2019
Čas jednání	13:30
Místo jednání	Nepolisy
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	28.11.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.spolecnacidlina.cz/file.php?nid=6571&oid=6636695

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Lenka Šilhánková	Podzámčí, agentura podpory rodiny a služeb, o.p.s	soukromý	
Ing. Erika Jelínková	SKP Judo Nový Bydžov, z.s.	soukromý	
Lenka Bažantová	Lanka Bažantová	soukromý	
Miroslav Hanuš	Miroslav Hanuš	soukromý	
Josef Kadavý	Agropodnik Humburky, a.s.	soukromý	
Ing. Dušan Šustr	Obec Nepolisy	veřejný	

